

## Coulomb kracht tussen parallelle draden

Proberen we even een opstelling te maken van twee parallelen draden waarin de stromen  $I_1, \dots$  lopen zoals te zien is in Figuur 1 en trachten we de kracht ( $F_M$ ), met de wet van Coulomb (voor bewegende ladingen) uit te rekenen welke bestaat tussen deze twee draden, of meer precies de kracht van draad met de stroom  $I_1$  ten overstaan van de draad met stroom  $I_2$ . En natuurlijk is die dezelfde maar dan bekeken vanuit de draad met stroom  $I_2$ .

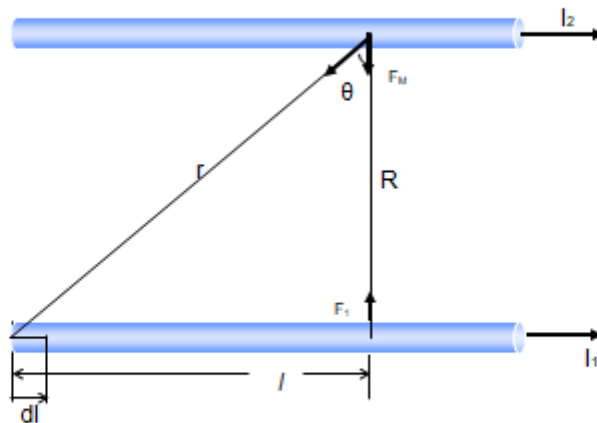


Fig 1

Twee parallelle draden doorlopen door  $I_1$  en  $I_2$

Figuur 1

We nemen aan dat de lengte ( $l$ ) vele malen groter is dan de afstand ( $R$ ) tussen de draden.

We beginnen met overbekende Coulomb formule die luidt als volgt:  $F_M = \frac{Q_1 \cdot Q_2 \cdot v^2 \cdot \hat{r}}{4 \cdot \pi \cdot \epsilon \cdot r^2 \cdot c^2}$ . Hierin is  $\hat{r}$  een richting coëfficiënt waar we hier in deze opstelling wel degelijk rekening moeten mee houden.

Vermits  $u_0 = \frac{1}{\epsilon_0 \cdot c^2}$  kunnen we de formule vereenvoudigen tot

$F_M = \frac{\mu_0 \cdot Q_1 \cdot Q_2 \cdot v^2 \cdot \hat{r}}{4 \cdot \pi \cdot r^2}$  en vermits we niet geïnteresseerd zijn in de draad met stroom  $I_2$  met een lengte  $l$  en de (drift)snelheid in beide draden hetzelfde is brengen we dit naar voor en

bekomen we  $\frac{F_M}{Q_2 \cdot v^2} = \frac{\mu_0 \cdot Q_1 \cdot \hat{r}}{4 \cdot \pi \cdot r^2}$ .

Nu beschouwen we een infinitief klein stukje draad  $dl$  waarop een infinitief kleine kracht  $dF_M$  zal uitgeoefend worden, en daarna gaan we dat stukje draad verlengen van  $dl$  tot  $l$ . Dit wordt in de wiskunde het differentiëren en daarna integreren van het probleem genoemd om het te kunnen berekenen. En we gaan proberen de kracht  $F_M$  te berekenen op een willekeurig punt  $P$  van draad met stroom  $I_2$ .

Of  $\frac{d(F_M)}{Q_2} = \frac{u_0 \cdot d(Q_1) \cdot v^2 \hat{r}}{4 \cdot \pi \cdot r^2}$ . Nu zien we dat in deze formule er twee variabele elementen in staan namelijk  $d(Q_1)$  en  $r$ . We moeten daarom een relatie vinden tussen  $d(Q_1)$  en  $r$  zodat we daarna deze differentiaal kunnen integreren, voor alle punten  $P$  van draad met  $I_2$ .

Nu weten we dat  $Q = I \cdot t$  over de ganse lengte  $l$  van de draad, maar over de lengte  $dl$  zal er dus maar een lading van  $dQ = I \cdot t \cdot dl/l$  zijn, de volledige lading ( $I \cdot t$ ) maal een klein stukje van de lengte  $dl$  gedeeld door de totale lengte.

Onze formule wordt dus  $\frac{d(F_M)}{Q_2 \cdot v^2} = \frac{u_0 \cdot I_1 \cdot t \cdot dl \cdot \hat{r}}{4 \cdot \pi \cdot r^2 \cdot l}$ . We moeten nu nog een relatie tussen  $r$  en  $l$  vinden.

In fig1 zien we dat  $r \cdot \sin(\theta) = R$  dus  $r = \frac{R}{\sin(\theta)}$  en natuurlijk  $r^2 = \frac{R^2}{\sin^2(\theta)}$  en langs de andere kant zien we dat  $\frac{R}{l} = \cot g(\theta)$  of  $l = \frac{R}{\cot g(\theta)} = \frac{R \cdot \sin(\theta)}{\cos(\theta)}$  en daaruit volgt ook dat voor  $dl = R \cdot d(\cot g(\theta))$ .

Nu moeten we onze wiskunde boeken napluizen en daarin vinden we (ik kan dat ook bewijzen) dat  $d(\cot g(\theta)) = \frac{d(\theta)}{\sin^2(\theta)}$ .

Stoppen we al deze kennis in onze formule dan bekomen we  $\frac{d(F_M)}{Q_2 \cdot v^2} = \frac{u_0 \cdot I_1 \cdot t \cdot R \cdot d(\theta) \cdot \sin^2(\theta) \cdot \hat{r}}{4 \cdot \pi \cdot R^2 \cdot \sin^2(\theta) \cdot l} = \frac{u_0 \cdot I_1 \cdot t \cdot d(\theta) \cdot \hat{r}}{4 \cdot \pi \cdot R \cdot l}$

Maar dit is in de richting van  $\hat{r}$ , maar wat we nodig hebben is de richting loodrecht tussen de draden. En alleen  $\hat{r} \cdot \sin(\theta)$  is van belang, dus schrijven we  $\frac{d(F_M)}{Q_2 \cdot v^2} = \frac{u_0 \cdot I_1 \cdot t \cdot \hat{r} \cdot \sin(\theta) \cdot d(\theta)}{4 \cdot \pi \cdot R \cdot l}$ .

Integreren we nu tussen  $\theta = 90^\circ$  en  $0^\circ$  wat overeen komt met  $l = 0$  en  $\infty$  dan hebben we:

$$\frac{\int d(F_M)}{Q_2 \cdot v^2} = \int_{0^\circ}^{90^\circ} \frac{u_0 \cdot I_1 \cdot t \cdot \hat{r} \cdot \sin(\theta) \cdot d(\theta)}{4 \cdot \pi \cdot R \cdot l} = \frac{u_0 \cdot I_1 \cdot t \cdot \hat{r} \cdot 1}{4 \cdot \pi \cdot R \cdot l} \text{ en verder uitgewerkt is } F_M = \frac{Q_2 \cdot v^2 \cdot u_0 \cdot I_1 \cdot t \cdot \hat{r} \cdot 1}{4 \cdot \pi \cdot R \cdot l} = \frac{I_2 \cdot v^2 \cdot u_0 \cdot I_1 \cdot t \cdot \hat{r} \cdot 1}{4 \cdot \pi \cdot R \cdot l}$$

Met  $v = \frac{l}{t}$  en  $Q = I \cdot t$  bekomen we  $F_M = \frac{I_2 \cdot t \cdot l^2 \cdot u_0 \cdot I_1 \cdot t \cdot \hat{r} \cdot 1}{t^2 \cdot 4 \cdot \pi \cdot R \cdot l} = \frac{I_1 \cdot I_2 \cdot l \cdot u_0 \cdot \hat{r}}{4 \cdot \pi \cdot R}$

Maar dit is de kracht van draad met  $I_1$  ten opzichte van  $\cdot 2 \cdot$ , en het omgekeerde is natuurlijk op de zelfde wijze daarom moeten we dit verdubbelen of de uiteindelijke uitdrukking wordt:

$$F_M = \frac{I_1 \cdot I_2 \cdot l \cdot u_0 \cdot \hat{r}}{2 \cdot \pi \cdot R}$$

(Men zal merken dat deze benadering sterk gelijkert op de wet van Biot en Savart, maar zonder beroep te doen op een *B veld*).

Noteer als de draden met lengte  $l$  niet oneindig lang zijn dan zal ook de hoek  $\theta$  geen  $0^\circ$  zijn maar een (zeer) kleine waarde hebben die dan in aanmerking moet genomen worden in de grenzen tot waar de integraal moet uitgevoerd worden.

Men ziet hier weer dat men dit kan bereiken zonder éénmaal het magnetisch veld of elektrisch veld er bij te sleuren. Eens te meer is hier bewezen dat de velden theorie een overbodige nutteloze redenering is om fysische verschijnselen zoals kracht tussen draden aan te tonen en wiskundig te berekenen. Ik vraag me nog steeds af wanneer ze dit nu eens in de scholen, en universiteiten gaan invoeren in plaats van ons te overladen met mysterieuze magnetische velden die geen enkele leraar fatsoenlijk kan uitleggen, laat staan dat de leerlingen het begrijpen.

Jan Spaenjers